

# 中国科学院大学

## 哲学一级学科学位授予标准

### 第一部分 学科概况和发展趋势

哲学是一门人文学科，探讨有关存在、认识、价值的基本问题，考察世界的本性以及人在世界中的地位等议题。在哲学的长期发展过程中，不同的哲学家会用不同的概念框架来刻画、回答哲学的基本问题，形成了许多不同的哲学传统、思想流派、理论体系，其内部也逐渐形成一系列相对独立又彼此联系的分支领域。总体上，哲学的分支可以按照不同的维度进行划分：从基本问题出发，可分为而上学（本体论）、认识论和伦理学（价值论）；从文化传统出发，可分为东方哲学、西方哲学等；从研究的对象出发，可分为逻辑学、美学、宗教哲学、政治哲学、语言哲学、心灵哲学等。哲学还把考察它自身发展历程的研究（哲学史）纳入其中。这些分支学科的划分只是为了有效组织哲学教学和研究活动，在不同的哲学教育体系下会有所不同，还会随着新的哲学成果的出现和哲学家的兴趣转移而变化。每个分支学科有自己特有的问题、概念和知识积累，但都共同服务于增进对哲学基本问题的理解。这些分支领域共同构成了哲学学科的知识基础。

目前，中国科学院大学拥有哲学一级学科硕士点和科学技术哲学博士点。科学技术哲学（010108）作为哲学的二级学科，关注在自然科学研究、技术发明以及科学技术的社会应用中涉及到的本体论、认识论、方法论和伦理学问题。科学技术哲学的范围广泛，其主体部分是科学哲学和技术哲学。科学哲学可分为一般科学哲学和具体学科的科学哲学。一般科学哲学涉及科学与非科学的划界、科学假说的确证、科学推理的特征、科学解释的性质、科学理论的结构、定律和因果性、科学理论的实在论与反实在论等问题；具体学科的科学哲学则是研究自然科学的不同学科如数学、物理学、化学、生物学、认知科学等提出的哲学问题。技术哲学着重研究技术的本质、技术的组成要素及其联系方式、技术进步的内在机制、技术的价值以及技术和社会的关系。科学技术哲学也关注科学技术应用过程中涉及到的伦理问题和社会、政治哲学问题，因此，“科学技术与社会”或者“科学技术研究”也属于广义的科学技术哲学范畴。

科学技术哲学的边界具有一定的模糊性且处于不断地调整之中，但经过了近百年的发展，科技哲学已经形成了较为稳定的学科传统，主要表现为早已出现了代表性的哲学家、具有影响力的哲学理论、公认的经典著作、同行认可的学术期刊、权威学术机构的研究和教学活动等。当代科学技术哲学研究的问题、方法以及成果的价值标准，都与这一学科传统密切相关。

科学技术哲学研究是由问题引导的。科学技术哲学拥有自己的基本问题，这

些问题是在科学、技术及其应用中涉及到的本体论、认识论和伦理学问题。但这些基本问题往往分解为许多更为具体的问题，每一项实际的研究活动的直接目标通常是回答其中一个或几个具体问题。这些问题来自于人们在反思科学、技术及其应用时遇到的疑难、已有理论和观点中隐藏的困难、通行的论证方式存在的缺陷等。

虽然哲学家之间可能会在使用的术语、叙述的风格上有所不同，但科学技术哲学研究有着严谨的研究方法和严格的专业标准。科学技术哲学研究的方法与一般哲学研究的方法一样，要求有哲学经典和前人研究文本作为背景，有准确、细致的概念分析，有清晰、一致的逻辑线索，有严密、可靠的论证，能形成具有说服力并具有启发意义的观点。科学技术哲学研究还需要结合科学技术的历史发展和具体的研究案例。科学技术哲学研究成果的价值取决于问题的难度和深度、论证的新颖性、对学科发展的影响力等因素，有赖于专业同行的判断。

马克思主义哲学是哲学的二级学科。中科院大学马克思主义哲学学科专业着力于马克思主义文化哲学、马克思主义科学论、马克思主义与传统文化三个研究方向，进一步丰富新时代马克思主义文化哲学的内涵，扩展马克思主义中国化成果海外传播研究，深化马克思主义市民社会思想的阐释和应用，提炼更具前瞻性的科学现代化进程理论，结合当代自然科学前沿进展，丰富对马克思主义哲学思想的理解和认识，从人文-科学-社会结合的进路发掘中国传统科学文化资源，结合中国的实际，努力构建中国特色话语体系，形成中国气派的理论观点，建设有特色和优势的课程体系。

自1956年中国科学院自然辩证法研究组成立并招收研究生以来，中国科学院大学及其前身机构一直是我国重要的哲学研究与人才培养基地。在哲学一级学科研究生培养上，中国科学院大学以科学技术中的哲学问题研究为特色，设有哲学博士后流动站，拥有科学技术哲学博士学位点，以及哲学一级学科硕士学位点，形成了中国科学院大学人文学院、中国科学院大学马克思主义学院、中国科学院自然科学史研究所、中国科学院科技战略咨询研究院4个培养点。

## **第二部分 硕士学位的基本要求**

### **一、获本学科硕士学位应掌握的基本知识**

熟悉哲学学科的经典著作，掌握哲学中重要理论、流派的观点、方法，了解主攻方向的前沿进展。

知晓科学技术发展史，掌握主攻方向相关的自然科学学科和技术类型的历史发展和专业知识。

系统掌握马克思主义哲学专业的基础理论，通晓马克思主义哲学史，掌握哲学研究的方法和基本技能，遵守学术研究的伦理规范，能够独立承担马克思主义哲学专业的学术研究任务。

掌握一门外国语，能够熟练地阅读本专业的外文资料，并具有较强的听说和写作能力。

## **二、获本学科硕士学位应具备的学术素质**

### **1、学术素养**

掌握扎实的专业知识，养成关注问题、批判反思的思维习惯，具有较强的逻辑思维、理论思维能力，具有良好的人文素养，具有较高水平的写作能力，关注社会现实，养成积极参与学术讨论的习惯。

### **2、学术道德**

在学术研究活动和参与社会问题的讨论中，严格遵守国家有关政策法规、学术规范以及学科的专业标准。塑造正直、诚实、公正的学术美德，尊重他人的智力劳动，抵制抄袭剽窃、粗制滥造、弄虚作假、拉帮结派等学术不端行为。

## **三、获本学科硕士学位应具备的基本学术能力**

### **1. 获取知识的能力**

掌握本学科坚实的基础理论和专门知识，能够阅读和理解本学科的经典著作和最新学术论文，具备批判性地总结、比较文献、找出问题关键所在的能力，掌握查询、搜索专业文献的工具、途径和技术手段。

### **2. 科学研究能力**

能够在理解本学科最新文献的基础上，提出有意义的研究问题。掌握从事哲学研究的基本方法，能够对复杂和含混的概念进行清晰的分析，能够揭示已有理论和观点的预设前提，能够构造可靠的论证用以支持或反驳某个命题。善于综合和归纳，能够从复杂的争论中梳理出清晰的线索。

参加导师的研究团队和课题研究，并完成所承担的研究工作。

### **3. 实践能力**

掌握社会调查的基本方法，具有撰写调研报告、分析社会问题和学术组织工作的能力。

### **4. 学术交流能力**

具备良好的口头和书面语言表达能力，能够逻辑清晰、层次分明地表达自己的观点和方法，能够准确地辨析自己与他人意见的异同，可以在一定指导下进行论文报告写作、参加学术研讨、进行会议报告等。

## **四、学位论文基本要求**

## 1. 规范性要求

硕士论文应按照国家和中国科学院大学规定的学位论文格式撰写。

(1) 具有完整的结构，一般包括标题、摘要、绪论、本论、结论、注释、参考文献、致谢等主要部分。

(2) 篇幅适中，正文一般应达到 2 万字；

(3) 引文合理，注释规范。

(4) 应当用规范的汉语词汇和表述撰写。

## 2. 质量要求

硕士学位论文必须是一篇完整的、有翔实内容和论证充分的学术论文；论文选题适当，具有一定的学术价值；提出的问题具体明确；文献综述能反映与该问题相关的最新研究成果；能提出新的概念分析或构造新的论证，论文应当条理清晰，层次分明，逻辑性强，论证充分，文笔流畅，用语准确。

## 3. 申请学位论文答辩的科研成果要求

申请硕士学位论文答辩者，在学期间应以第一作者身份（导师署名不计在内）公开发表（包括期刊发表或录用、收入会议论文集）至少一篇与学位论文相关的高水平研究性论文，或至少有一篇在高水平学术会议上报告的论文。

# 第三部分 博士学位的基本要求

## 一、获本学科博士学位应掌握的基本知识及结构

本学科博士生应对哲学及其分支学科有系统的理解，掌握坚实宽广的哲学基础理论和比较系统深入的专门知识，同时通晓相关学科知识。本学科博士生的知识结构应包括下列要素：

### 1. 哲学基本问题与哲学史知识

通晓哲学的基本问题，包括本体论问题、认识论问题和伦理学问题，掌握哲学史上主要哲学派别的基本概念和理论，深入理解近代西方哲学中经验主义、唯理论、康德主义、实用主义等流派的思路、观点和方法。

### 2. 科技哲学基础知识

全面、扎实把握科技哲学专业的经典著作，熟悉科学哲学中逻辑经验主义、证伪主义、科学研究纲领方法论、科学革命和范式理论、贝叶斯主义等流派的概念、观点、理论结构及其弱点，熟悉确证、解释、科学理论结构、科学实在论等问题的来由、主要观点和重要论证。熟悉技术哲学中批判传统、现象学传统、工程传统、实用主义传统、建构主义传统的代表性理论。熟悉当代 STS 交叉研究领域的基本发展态势和代表性观点。

### 3. 科技史知识

通晓科学技术发展史，把握科学技术的历史脉络和不同时代的特征，深入了解现代自然科学和技术的主要理论演变和范式转换，掌握主攻方向相关的自然科学学科和技术类型的历史发展和专业知识。

#### 4. 主攻研究方向的前沿知识

对主攻研究方向的最新研究成果有全面考察和深入分析。

#### 5. 语言知识和技能

能够熟练地阅读本专业的英文资料，具有较强的听说和翻译、写作能力；古典文献研究要通晓原著原文的古代语言（如古汉语、古希腊语、拉丁语）或外语（如德文、法文、英文）。

## 二、获本学科博士学位应具备的学术素质

### 1. 学术素养

本学科博士生要有对学术研究的热情和对哲学问题的兴趣，要有扎实的专业功底，抱有一以贯之的理性态度，养成批判反思的思维习惯，磨练严谨缜密的思考能力，具备创造性的认知品格，不断拓展学术研究的视野，具备一定的学术潜力，把对社会现实的关怀与学术目标的追求结合起来，积极参与学术争鸣和重大社会问题的争论，以相互学习和合作的方式与同行共同努力，推动哲学学科发展。

### 2. 学术道德

在学术研究活动和参与社会问题的讨论中，严格遵守国家有关法律法规、学术规范以及学科的专业标准。塑造正直、诚实、公正的学术美德，尊重他人的智力劳动，抵制抄袭剽窃、粗制滥造、弄虚作假、拉帮结派等学术不端行为。

## 三、获本学科博士学位应具备的基本学术能力

### 1. 获取知识能力

本学科博士生应当具有阅读哲学经典著作的能力和习惯，有掌握科技哲学及主攻方向学术研究前沿、动态的意识，能主动随时关注和追踪主攻学术方向的最新文献，了解、具备通过多种途径特别是网络和电子数据库，获取和不断更新专业知识的技能，具备批判性地总结、比较文献、找出问题关键所在的能力，尽可能从其他学科吸取相关知识，关心社会现实特别是科学技术产生的社会影响。

### 2. 学术鉴别能力

本学科博士生应具有对“研究问题、研究过程、已有成果”等进行价值判断的能力，了解科技哲学主要流派和理论的观点、方法、优点和缺陷，了解不同学派争论的焦点和理论演变的线索，能够对科技哲学专业的最新学术论著和学术论文在理论背景、要解决的问题、解决问题的方法和策略、主要论证思路等方面进行恰当的分析，能够从问题的重要性、论证的可靠性、思路的创新性等方面鉴别

已有学术研究成果的学术价值，能够对新思潮、新问题的价值、潜力和意义做出独立判断。

### **3. 科学研究能力**

本学科博士生应能够发现已有理论、方法和论证的缺陷，独立提出有待研究的、有价值的哲学问题，能够明确表述所要解决的问题并清晰分析该问题与其它哲学问题的联系；能够找出与问题相关的关键预设，并有能力探查解决问题的突破点、合适的材料、文献和方法；能够分解解决问题的步骤，形成恰当、完整、新颖的论证思路，构造清晰、可靠的具体论证，能够从已有研究和理论背景出发阐明自己的研究结论的独特价值、适用范围和局限。

博士生还应协助导师设计和实施研究课题。

### **4. 学术创新能力**

本学科博士生应当具备在科技哲学研究领域开展创新性思考、开展创新性学术研究和取得创新性成果的能力，包括：能够敏锐辨析已有理论中某个关键概念的含混之处；能够对已有理论的预设命题提出恰当、有依据的质疑；能够捕捉已有理论在说服力、解释力上的缺陷；能够发现已有理论的论证中存在的漏洞和谬误；能够构造新的论证支持和反驳某个重要理论主张；能够提出学术界尚未注意到的新问题；能够提出解决传统问题的新的思路；能够将已有理论延展以解释新的现象等。

### **5. 学术交流能力**

本学科博士生应具备熟练地进行学术交流、表达学术思想、展示学术成果的专业能力。应具备较强的写作能力，能够在论文中清晰、准确地展示自己研究的问题、核心思想、论证方式和所具有的理论或实践意义；应具备较强的口头表达能力，能够在学术讨论、学术报告和学术会议等场合简洁、流畅地介绍自己的观点和成果；应能够积极开展与国内外同行的学术交流，并能够在交流中敏锐地把握他人的观点、思路以及其中存在的缺陷；应了解科学基金申请的程序和要求，能够撰写科学基金申请报告。

## **四、学位论文基本要求**

### **1. 选题与综述的要求**

(1) 选题应具有重要的学术意义。本学科博士学位论文选题应立足于科技哲学学科的学术背景，寻找或者选择其中尚未解决的具有重要学术价值的问题，论证自己提出的解决方案，以及解决问题的可能性。

(2) 研究问题的提出应明确、具体，避免对一个领域、一个理论、一个著名人物的观点的笼统、表浅研究；应对问题提出的背景做出清楚的阐述，并用充分的文献分析作为依据。对较为复杂的问题，应该明确界定问题的边界，并把问题

进行合理的分解。问题的提出应当与文献综述前后呼应,具有清晰的逻辑关系。

(3)文献综述部分不是对文献的简单罗列、堆砌,应当围绕研究问题来展开,系统、全面地反映出相关研究的历史线索和最新进展;应对文献进行批判性分析,以阐明研究问题的背景、已有研究的基础以及已有研究的不足,为拟开展研究的规划和价值判断提供依据。

## 2. 规范性要求

(1)本学科博士学位论文有完整的结构,一般包括标题、摘要、绪论、本论、结论、注释、参考文献、致谢等主要部分。

(2)标题。论文标题应能概括整个论文最重要的内容或观点,文字表述确切、简明,一般不超过20个字,必要时可加副标题。

(3)摘要。摘要是对论文的高度概括和浓缩,应独立成篇,精炼准确地说明研究的问题、方法和结论,要突出论文的创新之处,避免流水账式的罗列。

(4)绪论。绪论的主要内容包括:①论文拟解决的问题及其意义,要明确具体地刻画问题,并清晰阐明提出问题的背景和意义;②文献综述,应当包括对所研究问题及关键概念的明确界定、有关研究进展及其争议状况。综述的组织应以主题为线索,一般不宜以国别、人物进行组织。③研究思路和方法,应具体说明研究的基本思路与论文结构的总体设计。

(5)本论。本论是整个论文的主体,应有合理的章节结构,每章节有论点和论据,各章节有清晰的逻辑联系。

(6)结论。结论不是对本论的简单重复,而是基于本论中的研究结果,结合他人的已有研究,对研究问题进行有一定高度的回答,并指出本研究的价值、范围和存在的不足之处,提出进一步研究的设想。

(7)注释和引用。注释和引用是博士论文的重要部分。所有引用材料和证据,包括经作者概括和改写的间接引文,都必须标明出处;引文出处直接、可靠,一般不使用转述资料,个别情况如需转述,必须如实标明,不能把转述的原始出处窃为己注;直接引文不能长篇大段,一般不超过论文总篇幅的10%。

(8)参考文献应详尽,包括本论文引用、依据的文献和继续研究所需的文献。

(9)应当用规范的汉语词汇和表述撰写。重要的翻译概念要标明外文原文,不常见的自行翻译的外来术语要加以解释。

(10)博士学位论文应按照国家和中国科学院大学规定的学位论文格式撰写。

## 3. 成果创新性要求

本学科博士学位论文必须具有明显的创新性。创新应当基于科技哲学的研究传统,体现在概念、观点、论证、方法、理论等多方面,能够对学科的理论、方法有显著的推进,包括但不限于:

(1)对科技哲学的重要理论的某个关键概念或命题做出合理的质疑和澄清;

- (2) 对科技哲学已有理论的缺陷和不足进行了修正和完善；
- (3) 对当前或历史上科技哲学中的重大争论提出了新的解决方案；
- (4) 对科技哲学中的重要观点提出新的论证进行反驳或支持；
- (5) 根据现有的和新发现的文本资料，对某个哲学家的思想做出新的诠释，做出新的评价；
- (6) 把已有理论扩展到新的现象和新的领域；
- (7) 提出以往哲学家未曾注意到的新问题；
- (8) 提出新的概念、理论，开拓新的思路。

博士学位论文的创新性必须取得同行专家认可；论文主题或主要内容如与其他学科交叉，需要经过相关学科专家的评审和认可。

#### **4. 申请学位论文答辩的科研成果要求**

申请博士学位论文答辩者，在学期间科研成果应满足以下两个条件之一：

(1) 以第一作者身份（导师署名不计在内）公开发表（包括期刊发表或录用）至少两篇与学位论文相关的高水平研究性论文；

(2) 以第一作者身份（导师署名不计在内）公开发表（包括期刊发表或录用）一篇与学位论文相关的高水平研究论文，另至少有一篇收入正式出版论文集或在高水平学术会议上报告的论文。